

第80回 研究倫理審査委員会【議事要旨】

日時 平成28年8月8日（月）午後13時30分～午後14時15分
場所 本学 大会議室
出席者 (外部委員) 内藤 富夫 委員（欠席）
秦 美恵子 委員
三宅 孝之 委員
(内部委員) 若崎 淳子 委員長（欠席）
佐藤 公子 副委員長
橋本 由里 委員
秦 幸吉 委員
藤田 小矢香委員
(記録) 宇原 均（事務室管理課）

本会より三代委員の後任である秦美恵子委員が出席され、会に先立ち辞令交付を行った。

若崎委員長が欠席のため、佐藤副委員長が代行した。

No.182については佐藤副委員長が申請者のため審査には加わず、秦委員の議事進行の下、審査を行った。

No.179については藤田委員が申請者のため審査には加わず、佐藤副委員長の議事進行の下、審査を行った。

〈 議 事 〉

1. 申請書（2件）の審査について

1) No. 182（新規）

申請者：佐藤公子

課題名：成人期のインターネットの現状と高等学校の保健教育の関連

結果：【承認】とする。

なお、以下のことを申し添えた。

ヒアリングで指摘した部分について修正したものを、委員会に再提出してください。

（主なヒアリング内容）

（委員）松江総合医療専門学校には倫理について審査する機関はないか？松江総合医療専門学校は組織として本研究を承認しているのか。

（申請者）内諾を得ている。

（委員）いくつか誤字の部分があるので修正をお願いします。

- ・倫理委員会の承認⇒倫理委員会の承諾
- ・三時間と3時間の混在

- ・提出を持って⇒提出をもって
- ・倫理的審査委員会⇒研究倫理審査委員会
- ・倫理番号⇒受付番号

(申請者) 了解しました。

(委員) 別紙1アンケート用紙【3】の前に回答例を入れた方が分かりやすい (1:まったくあてはならない 2:あまりあてはまらない 3:どちらとも言えない 4:あてはまる 5:とてもあてはまる)

(申請者) 了解しました。

2) No. 179 (6月の委員会で【変更の勧告】とした申請の修正)

申請者: 藤田小矢香

課題名: 月経周期に伴う睡眠の質とホルモンの関係

結果: 【承認】とする。

なお、以下のことを申し添えた。

ヒアリングで指摘した誤字の部分について修正したものを、委員会に再提出してください。

(主なヒアリング内容)

(委員) 各学年3～5名、20人という枠でよいか? 20名以上はお断りということか?

(申請者) 測定機器が6台しかなく人数を制限せざるを得ない。

(委員) 各学年ごとに人数のばらつきがあってもやむを得ないということか?

(申請者) やむを得ない。

(委員) 以下の部分は誤字ではないか。

研究代表者所属期間⇒研究代表者所属機関

(申請者) 誤字である。

(その他)

・ 次回委員会の開催日について

次回(第81回)委員会は、9月8日(木)となる。

～ 以上 ～

議事記録者名(事務室管理課: 宇原 均)